

GHIDUL DE EVALUARE AL VOLUMELOR EDITURII SCIENTIA

Referentul își exprimă opinia cu privire la valoarea științifică a manuscrisului și formulează o propunere univocă privind publicarea acestuia.

Evaluarea se realizează prin completarea **Fișei de evaluare** anexate care se poate descărca de pe site-ul editurii: <https://scientiakiado.ro/ro/documente>

Vă rugăm să evaluați manuscrisul conform criteriilor stabilite în formular, iar argumentarea și propunerile dumneavoastră să se refere exclusiv la lucrarea/studiul/articolul evaluat.

La elaborarea evaluării, vă rugăm să aveți în vedere următoarele aspecte:

1. Un criteriu fundamental este dacă manuscrisul își atinge scopul formulat sau dedus în cadrul dezvoltării temei și dacă respectă cerințele profesionale ale domeniului științific respectiv. Sunt irelevante meritele profesionale anterioare ale autorului/redactorului (inclusiv cele dobândite în viața publică), popularitatea, calitățile morale personale etc.
2. Opinia referentului trebuie să fie clară: manuscrisul poate fi publicat în forma depusă, referentul propune modificări înainte de publicare sau nu recomandă publicarea. În toate cazurile este necesară justificare. În cazurile 2-3 trebuie prezentate părțile problematice, împreună cu sugestii de corectare și clarificare; în al patrulea caz este necesară o argumentare temeinică a deficiențelor profesionale, cu referiri exacte la părțile problematice, susținute prin citate din manuscris și indicarea paginilor.
3. Cea mai valoroasă parte a evaluării constă în sugestiile constructive, concrete, de natură profesională, care contribuie la îmbunătățirea calității manuscrisului. Acestea pot viza structura lucrării, recomandări de literatură de specialitate recentă, eventuale lacune metodologice, interpretarea suplimentară a rezultatelor, dezvoltarea ulterioară a studiului etc.
4. Referentul își exprimă opinia și asupra calității limbajului de specialitate al manuscrisului. Corectura ortografică, dacă nu privește erori de limbaj de specialitate, este realizată de Editură; prin urmare, nu este necesară corectarea manuscrisului din acest punct de vedere.
5. Vă rugăm să evitați formulările negative sau depreciative la adresa manuscrisului. Dacă apreciați că lucrarea nu poate fi publicată din cauza nivelului sau calității scăzute, vă rugăm să comunicați acest lucru Editurii prin e-mail.

Vă rugăm ca evaluarea să fie redactată în limba în care a fost depus manuscrisul.

Pentru elaborarea evaluării este disponibil un termen de maximum o lună.

Identitatea referentului este cunoscută autorului/redactorului: opinia va fi transmisă autorului de către Editură, împreună cu adresa de e-mail a referentului. Comunicarea dintre autor și referent se realizează prin e-mail.

Autorul are obligația de a lua în considerare evaluarea profesională a referentului și de a finaliza manuscrisul conform modificărilor propuse. Modificările efectuate vor fi verificate de către referent.

În cazul în care autorul și referentul nu ajung la un acord privind modificările/corecturile propuse, Editura poate renunța la publicarea manuscrisului.

Referentul de specialitate este remunerat pentru activitatea de evaluare.

În publicație vor fi menționate numele referentului și localitatea în care locuiește și/sau își desfășoară activitatea.

Editura încheie un contract cu referentul.

Date necesare pentru contractul dintre Editură și referent:

- numele complet al referentului
- cod numeric personal
- adresa de domiciliu (cu cod poștal)
- seria și numărul actului de identitate/pașaportului, locul și data emiterii
- adresa de e-mail asociată contului PayPal

Vă rugăm să transmiteți datele de mai sus Editurii împreună cu Fișa de evaluare.

Anexă

FIȘĂ DE EVALUARE

I.

Numele autorului/redactorului	
Titlul manuscrisului	
Numele evaluatorului și apartenența lui instituțională	

II. Evaluare generală

(Vă rugăm să evaluați manuscrisul după criteriile de mai jos pe o scală de la 1 la 5. Marcați cu X rubrica corespunzătoare opiniei Dvs.: 1=foarte slab; 2=slab; 3=mediocru; 4=bun; 5=excelent)

	1	2	3	4	5
Relevanța tematicii din punctul de vedere al domeniului de știință					
Gradul de noutate și originalitatea prezentării temei					
Adecvația alegerii titlului					
Structura logică a manuscrisului					
Coherența dintre scopul, conținutul și concluziile lucrării					
Calitatea din punctul de vedere terminologiei de specialitate					
Calitatea și claritatea redactării graficilor, figurilor, respectiv a tabelelor incluse în lucrare					

Limbaajul și stilul lucrării					
Contextualizarea lucrării în bibliografia de specialitate					
Exactitatea referințelor bibliografice					
Calitatea redactării rezumatelor					

III. Recomandarea recenzorului privind publicarea manuscrisului

(Vă rugăm semnalați cu X opțiunea corespunzătoare opiniei Dvs.)

1.	Manuscrisul poate fi publicat în forma actuală.	
2.	Manuscrisul poate fi publicat cu modificări minore.	
3.	Manuscrisul poate fi publicat numai după revizuire și modificări majore.	
4.	Manuscris respins. Nu este acceptabil spre publicare.	

IV. Evaluare detaliată

(Vă rugăm ca în cazul primei opțiuni scrieți o evaluare sumară despre lucrare în cel puțin 500 de caractere. În cazul celorlalte 3 opțiuni descrieți în mod detaliat părțile problematice cu referiri exacte la text – părți, secvențe din lucrare, pagini etc., incluzând recomandările Dvs.)

--

Data:

Numele și semnătura
referentului de specialitate

.....