

## **Irányelv a generatív mesterséges intelligencia használatáról**

*Elfogadva a Szenátus 3096/2026.02.13. számú határozatával*

### **1. Bevezetés, cél és háttér**

A generatív mesterséges intelligencia (a továbbiakban: MI) az elmúlt évtized egyik meghatározó technológiai újítása, amely képes szöveg, programkód, kép, hang, prezentáció és egyéb tartalmak létrehozására vagy átalakítására. Az MI a felsőoktatásban is egyre hangsúlyosabb szerepet tölt be, és alapvetően befolyásolja a tanulás, az oktatás és a kutatás gyakorlatát.

A Sapientia Erdélyi Magyar Tudományegyetem (a továbbiakban: Egyetem) célja, hogy a generatív mesterséges intelligencia használatát szabályozott, felelős és átlátható módon integrálja az oktatási, kutatási és adminisztratív tevékenységébe. Az Egyetem nyitott a tudományos és technológiai innovációkra, ugyanakkor elkötelezett az akadémiai integritás, a hallgatói önálló munka, az adatvédelem és az információbiztonság értékei mellett.

Jelen irányelv célja, hogy keretet adjon az MI oktatási, tanulási és kutatási célú használatához, támogassa a felelős, átlátható és etikus felhasználást, és az Egyetem saját értékeihez és működéséhez illeszkedő, koherens szabályozást fogalmazzon meg.

### **2. Fogalmak és felhasználási módok**

**2.1. Mesterséges intelligencia alapú eszközök és generatív MI:** Jelen irányelv az Egyetem oktatási, kutatási és adminisztratív gyakorlatában használt mesterséges intelligencia alapú eszközökre terjed ki. Ide tartoznak többek között a helyesírás- és nyelvhelyesség-ellenőrzők, az automatikus szöveg- és kódkiegészítők, a fordító- és összefoglaló eszközök, valamint a generatív mesterséges intelligencia rendszerek.

Generatív MI-nek nevezzük azokat a modelleket és rendszereket, amelyek gépi tanulási módszerekkel, tipikusan neurális hálózatokkal és nagy nyelvi modellekkel új tartalmat állítanak elő, illetve meglévőt alakítanak át.

**2.2. Direktív, asszisztív és ágens alapú felhasználás:** Az etikus használat szempontjából lényeges különbség van a direktív, az asszisztív és az ágens alapú felhasználás között.

Direktív felhasználásról beszélünk, amikor a felhasználó természetes nyelvű kérdést vagy feladatleírást ad, és a modell teljes válaszokat, paragrafusokat, algoritmusokat vagy

programkódot generál. Ilyenkor a rendszer lényegében egy-egy lekérdezésre adott válasz formájában támogatja a munkát.

Asszisztív felhasználás esetén a modell egy már megkezdett szöveghez, kódhoz vagy prezentációhoz kínál folytatási, javítási, kiegészítési javaslatokat, a dokumentum vagy kód bázis alakulása pedig lényegileg a felhasználó irányítása alatt marad. A hangsúly azon van, hogy a végső struktúrát és tartalmat az ember alakítja ki, az MI elsősorban gyorsítja és támogatja a munkafolyamatot.

Ágens alapú felhasználásról akkor beszélünk, amikor a generatív MI egy vagy több, eszközzel (például kód-futtatási, tesztelési, fájlkezelési, keresési modulokkal) összekapcsolt ágens részeként működik. Az ágens egy megadott cél érdekében önállóan tervez lépéseket, hajt végre műveleteket, és időben hosszabb interakciósort valósít meg. Ilyenkor a felhasználó nem egyetlen választ kap, hanem magasabb szintű utasításokat ad („oldd meg ezt a feladatot”, „refaktoráld a kódot ezeknek a követelményeknek megfelelően”), az ágens pedig több lépésben, önállóan közelíti meg a célt.

Ágens alapú használat esetén a felhasználó feladata nem csupán a válaszok elfogadása vagy elutasítása, hanem a célok, korlátok, minőségi elvárások precíz megfogalmazása, az ágens működésének folyamatos monitorozása, valamint az általa javasolt módosítások szakmai ellenőrzése. Különösen a szoftverfejlesztésben, adatfeldolgozásban és komplex médiatartalmak előállításában egyre gyakoribbak az ilyen rendszerek, ezért az Egyetem számára kiemelt feladat, hogy a hallgatók megértsék az ágens alapú eszközök működését és felelősen tudják azokat irányítani.

**2.3. MI által generált tartalom:** MI által generált tartalomnak minősül minden olyan szöveg, kód, ábra, táblázat, kép vagy prezentáció-rész, amely teljes egészében MI-eszközből származik, illetve amelyben a felhasználó által megadott prompt (prompt alatt bármilyen, a felhasználó által megadott szöveges vagy szóbeli utasítást, kérdést értünk, amellyel az MI-eszközt vezéreljük) alapján a modell lényeges, tartalmi hozzájárulása azonosítható. Saját szöveg formai jellegű átalakítása (helyesírás, stilisztika, tömörítés) akkor tekinthető kevésbé tartalmi MI-hozzájárulásnak, ha a szakmai tartalom a felhasználótól származik, és nem egészül ki új tényállításokkal.

**2.4. Akadémiai integritás és plágium:** Akadémiai integritás alatt az önálló munka, a tisztesség, az átláthatóság és a korrekt hivatkozási gyakorlat elveinek betartása értendő. Plágiumnak minősül különösen az, ha egy másik személy vagy egy MI által létrehozott munka egészét vagy lényeges részét a hallgató sajátjaként tünteti fel megfelelő hivatkozás vagy nyilatkozat nélkül.

### 3. Alapelvek

**3.1. A generatív mesterséges intelligencia integrációja:** Az MI-technológia tartósan jelen van a társadalomban és a munkaerőpiacon; ezért a generatív MI használatának kizárólag tiltáson alapuló kezelése nem életszerű, és nem hatékony megoldás. Az Egyetem olyan szabályozást kíván kialakítani, amely egyszerre teszi lehetővé az MI felelős integrációját az

oktatásba és a kutatásba, és egyúttal megőrzi az önálló tanulás és a szakmai kompetenciák központi szerepét.

**3.2. Az önálló tanulás és szakmai kompetencia elsődlegessége:** A hallgató alapvető érdeke, hogy ne szervezze ki a tanulási folyamatot az MI-nek. Hosszú távon az ő tudása, készségei és kompetenciái biztosítanak versenyképes pozíciót a munkaerőpiacon. Az MI használata nem csökkentheti az önálló munka jelentőségét, és nem vezethet ahhoz, hogy a hallgató ne sajátítsa el a szakmai alapokat.

**3.3. Felelősség és kritikai gondolkodás:** Az MI által generált tartalom igazságtartalmáért, pontosságáért és etikai megfelelőségéért minden esetben a felhasználó felel. Az MI téves vagy kitalált állításokat is adhat, tükrözheti a tanítóadatok elfogultságait, és nem feltétlenül naprakész. A modell válaszai önmagukban nem tekinthetők hivatkozási alapnak; a hivatkozott szakirodalom, jogszabályok és jegyzetek ellenőrzése a felhasználó feladata.

**3.4. Átláthatóság és dokumentálás:** Az MI érdemi, tartalmi bevonása esetén a használatot dokumentálni kell. A hallgatók a tanulmányi munkákban, különösen projektfeladat, szakdolgozat és diplomamunka esetén nyilatkozatban jelzik az MI használatát, az oktatók az oktatási anyagokban és az értékelésben szükség esetén rögzítik az MI bevonásának módját, a kutatók pedig a publikációkban a folyóirat vagy kiadó előírásai szerint tüntetik fel az MI szerepét.

**3.5. Adatvédelem és információbiztonság:** Nyilvános MI-szolgáltatásba nem vihetők be hallgatók, munkatársak vagy partnerek személyes adatai, vizsgaeredmények, minősítések, bizalmas intézményi vagy partneri információk, továbbá egészségügyi, pszichológiai vagy egyéb különleges adatok. Az MI használatának összhangban kell lennie a vonatkozó adatvédelmi jogszabályokkal és az Egyetem belső adatkezelési és információbiztonsági szabályzataival.

**3.6. MI-műveltség és felkészítés:** Az Egyetem kiemelt célja, hogy hallgatói és oktatói a generatív mesterséges intelligenciát érdemben megértsék, és azt kritikus, etikus módon tudják használni. Ennek érdekében az Egyetem az MI-műveltséget (AI literacy) fontos, fejlesztendő készségnek tekinti, és törekszik arra, hogy a tantervekben, a szakmai gyakorlatokban és a továbbképzésekben megjelenjenek az MI működésére, lehetőségeire, korlátaira és kockázataira vonatkozó tartalmak.

Külön hangsúlyt kap az ágens alapú MI-rendszerek megértése és felelős irányítása: a képzés célja, hogy a hallgatók képesek legyenek olyan célokat, követelményeket és korlátokat megfogalmazni, amelyek alapján megbízható, biztonságos és átlátható szoftverrendszerek és más digitális megoldások generálhatók, valamint e rendszerek működését szakmailag ellenőrizni és szükség esetén korrigálni tudják.

Az MI használatára vonatkozó jelen irányelv nem pusztán korlátozásokat, hanem olyan keretrendszert kíván adni, amelyben az Egyetem tagjai felelős módon, tudatosan és reflektáltan tudják integrálni az MI-t saját tanulási, oktatási és kutatási gyakorlatukba.

## **4. Hallgatói használat**

**4.1. Alapértelmezett megközelítés:** Amennyiben a tantárgyi adatlap vagy az oktató kifejezetten másként nem rendelkezik, a generatív MI igénybevétele tartalmilag a más személytől kapott segítséggel analóg módon kezelendő. Ennek megfelelően a hallgató köteles végiggondolni, hogy a beadott munka egyértelműen az ő szellemi teljesítményének tekinthető-e, a külső (jelen esetben MI-ből származó) segítség mértéke arányban áll-e a feladat jellegével, a segítség jellegét és terjedelmét megfelelő módon jelzi-e, valamint képes-e a beadott munkát – beleértve az MI által támogatott részeket is – önállóan, szóban megvédeni. A hallgató felelőssége változatlan: a külső segítség forrásától függetlenül (ember vagy MI) a végső munka tartalmáért ő tartozik felelősséggel.

**4.2. Etikus, támogatott használati módok:** Az Egyetem etikusnak és támogatottnak tekinti azokat a felhasználási módokat, amelyek a tananyag megértését, az irodalomkeresés strukturálását, a dolgozat vagy prezentáció vázlatának átgondolását, illetve saját szövegek nyelvi és stilisztikai finomítását segítik, feltéve, hogy a szakmai tartalom a hallgatótól származik, és az MI által javasolt elemeket a hallgató önállóan ellenőrzi és szükség szerint módosítja.

Humán, nyelvi, irodalmi és műfordítási profilú tantárgyak esetében a stilisztikai minőség gyakran maga a vizsgált kompetencia tárgya. Ezekben az esetekben a tantárgyi adatlap vagy az oktató rendelkezése alapján a stilisztikai jellegű MI-támogatás is korlátozható vagy tiltható; ilyen tárgyaknál a hallgató különösen köteles az oktatói előírásokat figyelembe venni.

**4.3. Problémás vagy tiltott használati módok:** Nem megengedett az MI használata vizsgán, ellenőrző dolgozat, teszt vagy bármely olyan számonkérés során, ahol az oktató ezt nem engedélyezte. Ugyancsak nem megengedett olyan beadandó vagy házi feladat benyújtása, amelynek jelentős része MI által generált, és ezt a hallgató nem jelzi, illetve tilos az MI által generált szöveg, ábra vagy táblázat jelöletlen átvétele. Problémásnak minősül továbbá minden olyan eset, amikor a hallgató olyan mértékben támaszkodik MI által generált megoldásra, hogy a munka szakmai tartalmát nem tudja szóban, önállóan megvédeni.

**4.4. Tantárgyszintű szabályozás:** Az oktatók a tantárgyi adatlapon vagy a félév eleji tájékoztatás során kötelesek egyértelműen jelezni, hogy az adott tantárgyban az MI használata tiltott, korlátozottan megengedett (például csak nyelvi-stilisztikai jellegű támogatásra), vagy szélesebb körben engedélyezett (például ötletelésre, vázlatkészítésre, kódrészletek generálására is). Kétség esetén a hallgató köteles a tantárgyfelelőstől vagy a témavezetőtől felvilágosítást kérni.

**4.5. Szakdolgozat, diplomamunka, TDK dolgozat, PhD tézis:** A szakdolgozat és a diplomamunka, TDK dolgozat, PhD tézis az adott tanulmányi ciklus önálló szakmai teljesítményének kiemelt formája. Az MI használata ezekben a munkákban nem tilos, azonban szigorúbb átláthatósági és felelősségi elvek érvényesek.

A dolgozat szakmai koncepciójának, kutatási kérdéseinek, módszertanának és érdemi következtetéseinek a hallgató saját szellemi teljesítményét kell tükrözniük. Az MI bevonása alapvetően asszisztív jelleggel fogadható el, például nyelvi javítás, szövegtömörítés, irodalomjegyzék strukturálása vagy egyszerűbb kódrészletek, ábraötletek javaslata formájában. Nem megengedett, hogy a szakdolgozat vagy diplomamunka teljes fejezetei kizárólag MI által generált szövegre épüljenek, különösen az eredmények és következtetések fejezetében.

A hallgató köteles a dolgozatban önálló, jól elkülöníthető helyen (például „A mesterséges intelligencia használata” című alfejezetben vagy mellékletben) röviden ismertetni, hogy mely MI-eszközöket használta, milyen célokra, és a dolgozat mely részeit érintette a használat. A témavezető jogosult az MI használatának terjedelmét és módját mérlegelni, és szükség esetén szigorúbb elvárásokat megfogalmazni. A hallgatónak képesnek kell lennie a dolgozat teljes tartalmát, beleértve az MI-vel támogatott részeket is, szóban megvédeni.

A szakdolgozatokat és diplomamunkákat az Egyetem plágiumellenőrző rendszerrel (például Turnitin) vizsgálja. A rendszer az esetleges szövegegyezések mellett olyan modullal is rendelkezik, amely a generatív MI használatának valószínűségére vonatkozó becslést ad. E modul eredménye tájékoztató jellegű, és kizárólag az oktató, illetve a bírálók szakmai mérlegelésével együtt értelmezhető; önmagában nem minősül bizonyítéknak az MI etikátlan használatára, de jelezheti, hogy további vizsgálat (például szóbeli konzultáció) indokolt.

Amennyiben a szakdolgozat vagy diplomamunka aránytalan mértékben támaszkodik MI által generált tartalomra, és a hallgató hozzájárulása nem tekinthető meghatározónak, a dolgozat az Egyetem vonatkozó szabályzatai szerint nem fogadható el.

## **5. Oktatói és intézményi használat**

**5.1. Oktatói felelősség:** Az oktatók felelősek a tantárgyszintű MI-szabályok világos kommunikációjáért, saját MI-használatuk során az adatvédelmi és etikai elvek betartásáért, valamint azért, hogy az MI az oktatásban kiegészítő eszközként, ne pedig az oktatói szakmai munka helyettesítőjeként jelenjen meg.

**5.2. Oktatási anyagok és értékelés:** Az oktatók az MI-t igénybe vehetik például előadások és szemináriumok vázlatainak előkészítéséhez, gyakorlófeladatok, példák és tesztkérdések első verziójának kidolgozásához, segédanyagok nyelvi és stilisztikai finomításához, illetve új oktatási formák és projektek tervezéséhez. Az értékelés során az MI bevonható formai ellenőrzésre vagy tipikus hibák azonosítására, azonban a hallgatói teljesítmények osztályozásáért minden esetben az oktató felel. Az MI válasza önmagában nem szolgálhat hallgatói reklamációra adott indoklásul, és az MI-detektorok eredménye önmagában nem tekinthető bizonyító erejűnek.

## 6. Kutatási és publikációs használat

**6.1. MI mint kutatási asszisztens:** Kutatási kontextusban az MI alkalmazható az előzetes irodalomfeltárás támogatására, összefoglalók és struktúravázlatok készítésére, fordításra és nyelvi javításra, illetve egyes programozási vagy adatkezelési feladatok támogatására. A kutató felelőssége ugyanakkor a hivatkozások tényleges felkutatása és ellenőrzése, a módszertani és eredményközlési pontosság biztosítása, valamint a kutatás etikai és adatvédelmi megfelelése.

**6.2. Bizalmas adatok és szellemi tulajdon:** Nyilvános MI-rendszerekbe nem tölthetők fel még nem publikált kutatási adatok és kéziratok, pályázati anyagok, üzleti titkok, valamint harmadik felek bizalmas dokumentumai. Ha a kutatás jellegéből adódóan MI-rendszer bevonása szükséges, ennek adatvédelmi, szerzői jogi és etikai feltételeit külön projekt- vagy intézményi szabályozásban kell rögzíteni.

**6.3. Publikációkban való jelölés:** Amennyiben az MI a publikáció elkészítésében érdemben közreműködött, például szöveggjavaslatok, kódrészletek vagy ábraötletek formájában, ezt a folyóirat vagy kiadó vonatkozó előírásai szerint ajánlott jelezni. Az MI nem tekinthető társszerzőnek.

## 7. Adatvédelem és információbiztonság

Az MI használata során tiszteletben kell tartani a vonatkozó adatvédelmi jogszabályokat, különösen a GDPR rendelkezéseit, valamint az Egyetem belső adatkezelési és információbiztonsági szabályzatait. A felhasználóknak törekedniük kell arra, hogy lehetőség szerint intézményi, szerződéses védelemmel rendelkező eszközöket részesítsenek előnyben az ismeretlen hátterű, ingyenes szolgáltatásokkal szemben. Tilos MI-rendszerbe bevinni olyan információkat, amelyek harmadik felek jogait sérthetik vagy jogi felelősséget keletkeztethetnek.

## 8. Dokumentálás, hivatkozás, hallgatói nyilatkozat

**8.1. Dokumentálási kötelezettség:** Minden olyan esetben, amikor az MI a munka szakmai tartalmához lényegileg hozzájárult, vagy a szerkezet, érvelés, kód, adatelemzés kialakításában érdemi szerepet játszott, a hallgatónak vagy a kutatónak ezt dokumentálnia kell. Projektfeladatok, szakdolgozatok és diplomamunkák esetén ajánlott egy rövid melléklet alkalmazása, amelyben fejezetenként vagy feladatonként jelölhető az MI szerepe.

Az MI által javasolt szövegrészek, megoldási ötletek és kódrészletek csak akkor építhetők be a munkába, ha a szerző azokat szakmai szempontból felülvizsgálta, szükség szerint módosította, és tartalmukkal érdemben azonosulni tud. A beadott munka egészéért a szerző tartozik felelősséggel; ez a felelősség nem hárítható át az igénybe vett eszközökre vagy szolgáltatókra.

Nem szükséges az egyes MI-rendszereket önálló bibliográfiai tételként feltüntetni. Az MI nem tekinthető önálló szakirodalmi forrásnak, ezért az általa jelzett tényekre és eredményekre

továbbra is a megfelelő szakirodalomra kell hivatkozni. Az MI igénybevételének ténye és módja a dolgozat megfelelő részében (például külön alfejezetben vagy mellékletben), valamint a vonatkozó hallgatói nyilatkozatban jelzendő.

**8.2. Hallgatói nyilatkozat minta:** Hallgatói nyilatkozat generatív MI használatáról (javasolt minta):

*„Alulírott \_\_\_\_\_ (név, azonosító) kijelentem, hogy a jelen \_\_\_\_\_ (tantárgy neve, feladat vagy szakdolgozat/diplomamunka megnevezése) elkészítése során generatív mesterséges intelligencia eszközt*

*☐ nem vettem igénybe;*

*☐ az alábbi módon vettem igénybe: eszköz neve, célja (pl. nyelvi javítás, fogalmak tisztázása, vázlatkészítés, kódrészletek generálása), a munka érintett részei.*

*Tudomásul veszem, hogy az MI által generált tartalomért teljes mértékben felelősséggel tartozom, és tisztában vagyok azzal, hogy az MI nem megfelelő vagy jelöletlen használata a Sapientia Erdélyi Magyar Tudományegyetem vonatkozó szabályzatai szerinti következményekkel járhat.”*

A nyilatkozat formátumát az Egyetem egységesen meghatározhatja, és kötelezővé teheti meghatározott munkatípusok esetén, azonban ajánlott, hogy a pontos formát a szakok szintjén, a szakterületi sajátosságok figyelembevételével határozza meg.

## **9. Szabálysértések, eljárás és szankciók**

**9.1. Az akadémiai és tudományos integritás megsértése:** A mesterséges intelligencia alapú eszközök nem megfelelő alkalmazása az oktatási és kutatási tevékenységben az Egyetem által vallott akadémiai és tudományos integritási elvek megsértéséhez vezethet.

Oktatási kontextusban különösen problémásnak minősül, ha a hallgató

- MI által generált tartalmat sajátjaként ad be jelöletlenül;
- vizsgán, ellenőrző dolgozaton vagy egyéb számonkérésen MI-t használ az oktató tiltása ellenére;
- MI-vel hamis adatokat, hivatkozásokat vagy eredményeket hoz létre, és ezeket valósnak tünteti fel;
- az elkészített munka érdemi részében úgy támaszkodik MI által generált megoldásra, hogy abban önálló hallgatói hozzájárulás nem mutatható ki, és a munka tartalmát nem tudja önállóan megvédeni.

Kutatási és publikációs kontextusban az MI etikátlan alkalmazása a tudományos integritás súlyos megsértését jelenti. Ide tartozik különösen, ha a kutató vagy szerző

- adatok, mérési eredmények, ábrák vagy képek MI-vel történő létrehozását vagy manipulálását valós, empirikusan nyert kutatási eredményként tünteti fel;
- MI-eszközökkel „kitaláltatott” (nem létező, pontatlan vagy nem ellenőrzött) hivatkozásokat vagy idézeteket valós szakirodalmi forrásként szerepeltet;
- olyan kéziratot nyújt be, amely túlnyomó részben MI által generált szövegre épül, miközben ez a társszerzők, a szerkesztőség vagy az olvasó számára nincs átlátható módon jelezve;
- nyilvános MI-szolgáltatásba tölt fel bizalmas kéziratokat, bírálói anyagokat, pályázati dokumentumokat vagy más, titoktartás alá eső anyagokat, ellentétben az adott folyóirat, kiadó vagy finanszírozó adatkezelési és etikai előírásaival.

Az ilyen magatartás az Egyetem Tanulmányi és vizsgaszabályzata, Etikai kódexe, valamint a tudományos integritásra vonatkozó belső szabályzatok szerint kihágásnak minősül, és ezeknek megfelelő eljárást vonhat maga után.

**9.2. Eljárásrend:** Ha megalapozott gyanú merül fel, hogy egy munka a mesterséges intelligencia nem megfelelő használatával készült, az illetékes oktató, témavezető vagy munkáltatói jogkör gyakorlója a rendelkezésre álló eszközökkel (például szakmai koherencia vizsgálata, stíluselemzés, kód vagy adatok részletes áttekintése) ellenőrzi a munkát. Szükség esetén MI-detektor is igénybe vehető, azonban annak eredménye önmagában nem minősül bizonyítéknak; legfeljebb jelzésként szolgálhat arra, hogy további vizsgálat (például szóbeli konzultáció, kiegészítő magyarázat kérése) indokolt.

Hallgatói munkák esetén a hallgatót meg kell hallgatni, és kérni lehet, hogy szóban számoljon be a munka tartalmáról, elkészítésének folyamatáról, illetve az igénybe vett eszközökről. Kutatási és publikációs esetekben az eljárás az Egyetem tudományos integritásra és etikai vizsgálatokra vonatkozó szabályzatai szerint történik; ideértve szükség esetén az érintett folyóiratok, kiadók vagy finanszírozók tájékoztatását is.

Indokolt esetben a vonatkozó tanulmányi vagy etikai szabályzat alapján eljárás indítható. A szankció mértéke a szabálysértés jellegétől, súlyától, szándékosságától és esetleges ismétlődő voltától függ, és az Egyetem hatályos belső szabályzataival összhangban kerül meghatározásra.

## **10. Záró rendelkezések**

**10.1. Hatálybalépés és felülvizsgálat:** Jelen irányelv a Szenátus jóváhagyását követően lép hatályba. Tekintettel az MI-technológiák gyors fejlődésére, az irányelvet az Egyetem rendszeresen felülvizsgálja, és szükség esetén módosítja.

**10.2. Kapcsolódó képzések és tájékoztatók:** Az Egyetem rövid útmutatókat és példatárakat készít a hallgatók és oktatók számára az MI etikus és tudatos használatáról, képzéseket és workshopokat szervez a kritikai MI-műveltség fejlesztésére, és ösztönzi a karokat és tanszékeket, hogy jó gyakorlataikat egymással megosszák. A cél az, hogy a

generatív mesterséges intelligencia használata ne esetleges, hanem átgondolt, reflektált módon épüljön be az oktatás és kutatás mindennapi gyakorlatába.

**10.3. Nyitottság és felelősség:** A Sapientia Erdélyi Magyar Tudományegyetem az MI használatában is a tudományos tisztesség, az emberi méltóság és a közösség iránti felelősség értékei mellett köteleződik el. Az Egyetem célja, hogy hallgatói és oktatói olyan módon sajátítsák el és alkalmazzák a generatív mesterséges intelligenciát, amely erősíti a szakmai felkészültséget, a kritikai gondolkodást és az önálló tanulás képességét, és ezzel hozzájárul a hazai és nemzetközi tudományos közösség fejlődéséhez.

Dr. Lázár Ede docens,

A Szenátus elnöke